

ASSEMBLEE PLENIERE DU 4 MARS 2010

**RENFORCER LES CAPACITES
D'EVALUATION
DES POLITIQUES PUBLIQUES
A LA REUNION**

A PARTIR DE L'EXEMPLE
DES PROGRAMMES EUROPEENS

Une **contribution** sur l'E.P.P. non exhaustive

Pour une **pratique plus soutenue et partagée**

Prise en considération du **citoyen**

2 parties - contexte
 - préconisations




**CONTEXTE :
L'EVALUATION, DE L'OBLIGATION A LA PRATIQUE**


Des enjeux multiples

La diversité des pratiques

Le contexte actuel



Des fonds publics pour
rattraper les retards
structurels et **développer**
l'économie de la
Réunion



Capacité reconnue
à justifier les crédits



Besoins croissants
et enveloppes constantes



Pour l'après 2013
Arbitrer les priorités


L'intérêt de l'évaluation



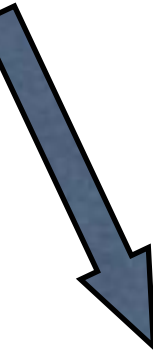
Apprécier les
conditions de vie




Trouver des **marges
de progrès**



Aider à la négociation
et à la décision



Passer à une
logique de projet



Associer les citoyens

La diversité des pratiques

- 1) *Les avancées des programmes européens***
- 2) *Les innovations des C.P.E.R.***
- 3) *Des expériences ponctuelles à l'échelle territoriale***
- 4) *Les contributions du C.E.S.R.***

1) Les avancées des programmes européens

2000-2006 : ex ante, mi-parcours, ex post

2007-2013 : **in itinere**

***Pratique à appliquer à d'autres politiques avec une
approche qualitative à développer***

2) Les innovations des C.P.E.R.

Coïncidence de la durée C.P.E.R./P.O.E.

Evaluations harmonisées et en continu

2 nouvelles instances : une nationale et un Comité
Régional d'Evaluation (CRE)

3) *Des expériences ponctuelles à l'échelle territoriale*

Usage non généralisé - absence de moyens dédiés et de référentiels

Evaluations ponctuelles, éparses, partielles, non capitalisées et culture insuffisante

4) *Les contributions du C.E.S.R.*

Evaluation mi-parcours et finale du DOCUP, ex ante des P.O.E.

Stratégie pour les RUP

C.P.E.R. et textes sur l'outre-mer

Aides aux entreprises (Conseil régional)

PRECONISATIONS : L'EVALUATION, POUR PILOTER UN PROJET PARTAGE POUR LA REUNION

- 1) Valider les priorités de développement**
- 2) Choisir des critères adaptés**
- 3) Définir des indicateurs pertinents et accessibles**
- 4) Accentuer l'approche qualitative**
- 5) Suivre en permanence et évaluer en continu**
- 6) Créer une instance locale de l'évaluation**

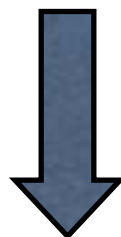
1) Valider les priorités de développement pour la Réunion

4 projets stratégiques avec des **convergences**



Potentiel humain

- formations
- illettrisme
- employabilité
- mobilité



Aménagement du territoire

- logement
- environnement
- activités économiques



Compétitivité économique

- RD/ innovation
- structuration des filières
- organisation des capacités de production

2) Choisir des critères adaptés pour apprécier l'action publique

Des critères classiques insuffisants : efficacité, efficience, impact, cohérence, pertinence

- ◆ ***Un diagnostic fondamental et en constante évolution***
- ◆ ***Des évaluations pluralistes, partenariales et citoyennes***
- ◆ ***Des évaluations multicritères***

◆ ***Un diagnostic fondamental et en constante évolution***

Des facteurs à **prendre en compte** :

- contexte local
- éléments exogènes
- qualité des partenariats
- attentes et besoins des citoyens

Des facteurs **qui évoluent** : évolutions locales, nationales, européennes et mondiales



◆ ***Des évaluations pluralistes, partenariales et citoyennes***

Mesurer

- le degré d'**implication des partenaires**
- **l'utilité sociale**

Obligation de **transparence**

◆ *Des évaluations multicritères*

Pour prendre en compte

- toutes les interventions sur un même territoire
- la **transversalité** et la **durabilité** du projet
- les **spécificités** du territoire

Pour **consolider** les évaluations

3) Des indicateurs pertinents et accessibles

- ◆ ***Des instruments de mesure au service de l'évaluation***
- ◆ ***Des outils d'aide à la négociation, à la décision et à la gestion***
- ◆ ***Des instruments de communication et de dialogue***
- ◆ ***Des outils à adapter aux spécificités du territoire de projet***

Des indicateurs

Pour évaluer

Utiles, pour répondre
à des besoins précis
A renseigner en continu

**Pour négocier,
décider, gérer**

Instruments de guidage adaptés
Indicateurs clefs
A assimiler par les porteurs de projet

Des indicateurs

**Pour
communiquer**

Informations simples
à déterminer,
faciles à comprendre
Plan de communication

**A adapter
aux spécificités
du territoire**

Complémentaires au P.I.B.
Indice de Développement Humain
Baromètre des Inégalités et de la Pauvreté
P.I.B.Vert
Des Indicateurs de Développement
Durable à décliner

4) Accentuer l'approche qualitative

- ◆ *Des limites à la quantification*
- ◆ *Des méthodes participatives*
- ◆ *Des évaluations thématiques, transversales et prioritaires*

◆ *Des limites à la quantification*

Des études économétriques pas toujours probantes

Prévalence de de la quantification des objectifs

Retombées des financements pas toujours lisibles

◆ *Des méthodes participatives*

**Implication
des partenaires**

Elargir les consultations écrites
Réaliser des enquêtes ciblées
et auditions
Faire des études de cas

**Participations
citoyennes**

Associer les citoyens
en amont et en continu
Consultations publiques,
conférences citoyennes,
entretiens qualitatifs
Technique du panel

◆ ***Des évaluations thématiques, transversales et prioritaires***

Qui facilitent l'approche qualitative

En lien avec les besoins prépondérants : Emploi, formation

Ciblées : illettrisme, pratiques pédagogiques, mobilité

5) Suivre en permanence et évaluer en continu

Pourquoi ?

Rechercher l'articulation entre les différentes évaluations
Sortir de thématiques pré-identifiées
Proposer des mesures correctives face aux évolutions
Renforcer l'approche qualitative

Comment ?

Agréger les données quantitatives et qualitatives
Disposer d'un dispositif de suivi permanent et consolidé
élaboré pour et à l'échelle du territoire

6) Créer une instance locale de l'évaluation

Consolider notre pratique pour une question d'efficacité, de transparence et de responsabilité

Ses missions

Coordination
Pilotage
Centre de ressources
et d'expertise

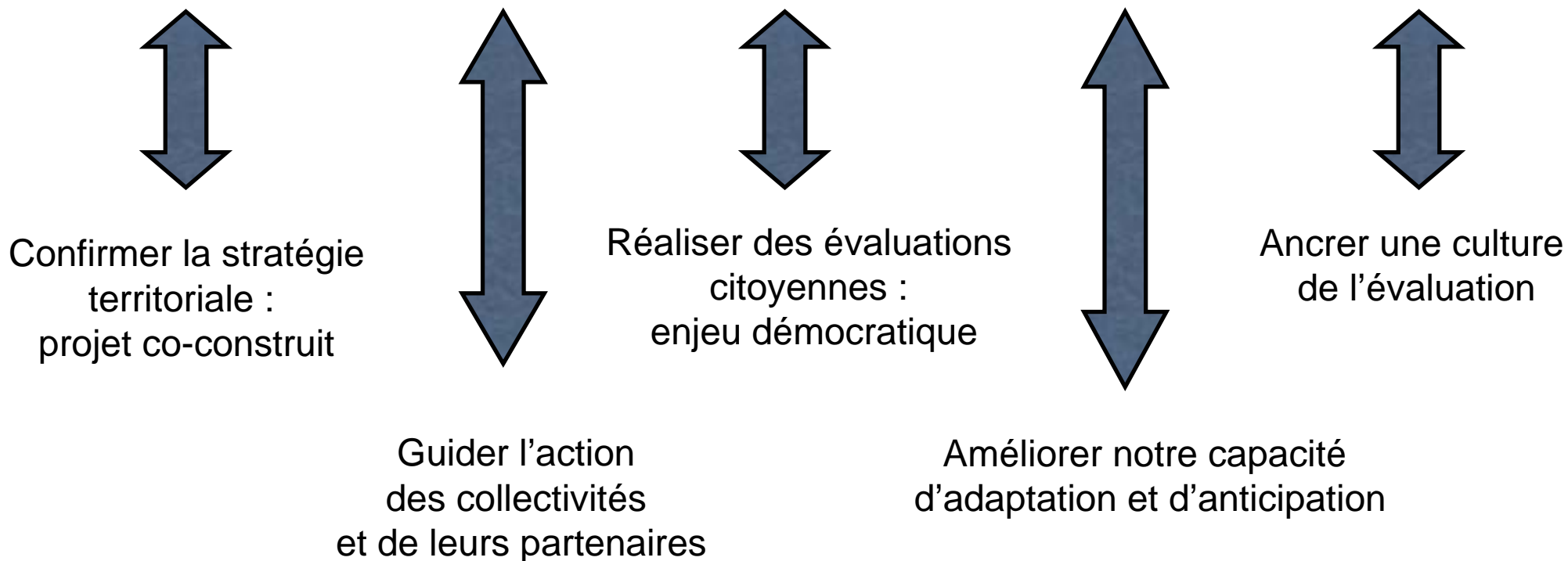
Ses moyens

Investigation
Compétences spécialisées
Réseau

Sa composition

Pluraliste
mutualisée

En guise de conclusion : Vers une bonne gouvernance





**Pour préparer l'avenir,
éclairer la réflexion politique, dans une démarche
d'innovation permanente et de progrès collectif**